

Critique de Bio-Contact

Critique du commentaire de Philippe Derudder paru page 76 dans l'excellent magazine Bio-Contact n°182 de juillet-août 2008

L'analyse faite par Philippe Derudder est à la fois bonne et dangereuse.

**Dangereuse** car si on se contente d'exiger de nos élus de rendre par la loi, la gouvernance de l'argent à la nation, - **non seulement rien ne changera** :

- parce que la gouvernance de l'argent appartient déjà à la nation qui, c'est vrai, le fait mal pour le citoyen mais bien pour la conservation des privilèges,
- parce qu'il serait naïf d'attendre de nos élus qu'ils réalisent leurs promesses,
- parce que nos élus sont liés par leurs partis liés eux-mêmes à Bercy et aux lobbies de la création d'argent, de la division pour régner et de la culture du paupérisme qui leur permet de s'enrichir et asseoir leurs privilèges.

- **mais tout s'aggravera.**

Commentaires :

Décennie après décennie, « nos » élus trahissent leurs promesses ou ne mettent pas en œuvre les moyens de leur prétendu idéal. Ils ont même l'outrecuidance de dire que les promesses n'engagent que ceux qui y croient ! ..., qu'on ne peut pas faire mieux que ce qu'ils font etc..

L'Economie humaniste n'est pas compliquée à mettre concrètement en œuvre comme le démontrent les présents travaux.

Nos politiciens sont donc soit incompetents soit tricheurs.

N'ayant aucun argument pour contrer la sagesse de nos propositions, ils s'en sortent par des effets de manche..., par des jugements de valeur comme : je connais très bien : ce n'est pas sérieux..., sans quoi on l'aurait fait..., bien sûr..., et autant d'autres mensonges et déclarations non fondées.

Il ne faut donc plus voter pour les habituels carriéristes mais pour LE système Economique qui nous convient. Il faut à tout prix éviter les beaux-parleurs qui ne pensent qu'à leur pouvoir et à leur gloire.

La meilleure façon est que se regroupent tous les prosélytes de l'Inoppression Active, tous les vrais citoyens humanistes qui veulent que la Liberté et la Dignité de chacun soient concrètement et définitivement acquises.

Dans chaque parti politique existant, il existe une multitude de citoyens honnêtes. S'ils veulent véritablement servir la Liberté et la Dignité de chacun, ils peuvent créer là où ils sont des « sections » ad hoc. C'est à eux d'agir. Ils doivent savoir qu'il n'y a rien à attendre ni exiger des charismes ambulants qui ne s'engagent pas sur les MOYENS humanistes libérateurs.

Les seuls candidats acceptables à la fonction de député sont les prosélytes de la L'Inoppression Active.

Nous ne pouvons avoir la **certitude de la mise en place de l'Economie libérante** qu'en élisant à l'Assemblée Nationale pour chaque circonscription et parmi les adhérents, celui **désigné par le sort** pour mettre en œuvre l'Inoppression Active

**Bonne Analyse**, au demeurant avec *la coupe qui n'est jamais pleine* avec comme explication complémentaire que le banquier créant l'argent du « principal » prêté, sans créer l'argent des intérêts demandés hors gestion, il est mécaniquement impossible de rembourser aux banques les sommes qu'elles ont prêtées si elles n'ont pas émis d'autre prêts « cavalerie ».

**Bonne Analyse**, au demeurant avec *le mythe de l'argent rare* avec comme explication complémentaire que l'argent n'est pas une matière première mais un chiffre sur un livre devant représenter conventionnellement une référence de valeurs d'échanges. L'argent, c'est des droits en attente d'emploi. Il faut en avoir pour consommer en toute Liberté et Dignité

**A propos de l'Argent rare**, il convient d'ajouter : la valeur de l'argent se fonde sur 2 paramètres :

- A/ La représentativité du droit d'échange observé par une quantité importante d'utilisateurs
- B/ La confiance qui entraîne des réactions en chaînes, indépendantes des réalités de pouvoirs d'achat courants ou exceptionnels.

A/ La représentativité du droit d'échange observé par une masse d'utilisateurs est :

- soit réelle
- soit estimée telle car une minorité peut avoir beaucoup d'argent et ne pas le dépenser, soit par souci ou esprit d'économie, soit parce qu'elle est repue. Cette situation n'est jamais dangereuse quand l'ensemble des capacités autarciques de l'Offre existent, car une subite envie d'achat des quelques individus très riches n'entraînera pas une augmentation du prix de produits existant en nombre.
- Soit irréaliste :
  - o a) c'est le cas avec des produits gérés en flux tendus non pour des raisons de gestion de stocks mais de gestion collant à la Demande. Quand dans ce cas un accident se produit sur la chaîne allant de la production à la consommation, il se produit (accidents ou mouvements humains) un manque qui appelle l'augmentation des prix. Des solutions de rechange apparaissent toujours, à ceci près qu'elle peuvent déstabiliser voire détourner des pans entiers de la création de l'Offre.
  - o b) c'est le cas quand la création de l'Offre « Inside » (autarcique, à l'intérieur du pays) n'est pas suffisante. L'argent prêté par l'étranger pour acheter ses produits est une pratique courante ; et pour peu que les intérêts à payer sur les prêts soient supérieurs au coût réel de gestion, le pays prêteur se crée une rente, en parfaite contradiction avec l'esprit de ce que devrait être l'argent.

Ce cas est le cas que construit en 2008 Monsieur Sarkozy, qui déshabille les capacités autarciques au profit des groupes d'argent. Contrairement à ce qu'engendre sa politique, la production « Inside » doit permettre de consommer et d'échanger sans s'endetter

B1/ La confiance indépendante des réalités des pouvoirs d'achat courants :

- c'est le fait des entités suffisamment riches pour spéculer en dehors de toute valeur ajoutée. Leur terrain de jeu sont les bourses des valeurs mobilières, des matières premières, de la monnaie...

B2/ La confiance indépendante des réalités des pouvoirs d'achat exceptionnels :

- C'est le fait d'achats ponctuels tels l'immobilier et les produits de néo-monnaie comme les valeurs refuge : (Picasso ne va pas renaître pour mettre de nouvelles peintures sur le marché) – (l'or coûte 600 \$ l'once à extraire) – (les antiquités estimées œuvre d'art qui sont parfaitement différenciables)

Ces deux cas « B1 et B2 » peuvent entraîner des hausses ou baisses sur certains marchés. L'exemple de l'immobilier le démontre. Mais ces marchés ne sont jamais directement créateurs d'inflation car on n'achète pas une maison tous les jours ; le logement ne constitue pas un élément constitutif de l'aménagement du pouvoir d'achat, excepté s'il existe une mauvaise gestion des services publics comme c'est le cas en 2008, avec des transports collectifs qui ne sont pas gratuits et le marché locatif abandonné à la spéculation. La cohérence Economique d'Inoppression Active élimine simplement et efficacement ces manques et insuffisances.

Tout ceci pour dire qu'on se rend ainsi compte que la quantité d'argent circulant doit être parfaitement contrôlée par l'Etat. :

- Sans devoir être limité d'aucune façon pour accomplir le Service Social ad hominem, l'argent ne doit donc pas être rare puisqu'il ne doit pas manquer dans les poches de quiconque pour vivre Dignement et Librement,
- Sans devoir être limité d'aucune façon pour accomplir le Service Public,

Vive donc l'argent intelligemment rare et non pas manquant. C'est ce que propose en détail ce site avec la cohérence Economique d'Inoppression Active. Aux citoyens ordinaires de s'engager à mettre en place ce que ne peuvent et veulent pas faire les actuels députés. Créez ensemble le parti de la renaissance qui démarre. Participez à son succès.

**A propos de la solution à portée de main**, il convient d'ajouter que la fabrication d'argent par l'Etat plutôt que par les banques n'est :

- ni l'essentiel
  - o les banques privées ont toujours un rôle à jouer et leur utilité, à côté de la banque d'Etat qui est effectivement essentielle,
- ni suffisante
  - o car la vivification d'une banque d'Etat ne permet pas d'organiser la liberté du partage mettant en connexion l'Offre et la Demande.

Il faut réfléchir :

- **si** « demain », les machines du progrès réalisent la quasi totalité de la production de l'Offre de biens, s'immisçant même dans les services,
- la distribution généralisée d'argent permettant de consommer s'avèrera indispensable.

Cela s'explique par le fait qu'avant les années 1980, l'Etat devait recycler (impôts/prestations) de l'argent pour que le « Trésor » de l'Etat

**Ait seulement à financer :**

- principalement pour des services communs (Le Service Public)
  - o tant que l'Offre produite, inférieure à la Demande nécessitait le concours de toute la population
- et pour de rares services ad hominem
  - o les services sociaux ad hominem entrant en complément les revenus du travail

Cela veut dire que depuis les années 1980, l'Etat doit désormais recycler (impôts/prestations) de l'argent pour que le « Trésor » ait suffisamment d'argent à sa disposition

**pour doter:**

- à la fois pour les services communs
  - o de façon à être parfaitement équipés en personnels et matériels
- et pour des services ad hominem GENERALISES
  - o concernant désormais tous les citoyens pour qu'il n'y ait plus de plus pauvres, ceci pour ne pas encourager la fainéantise et l'assistanat

**UNE autre façon de penser et d'agir ne peut exister que si les moyens de penser et d'agir autrement sont garantis par l'Etat..., le contraire de la situation actuelle !**

C'est ce que propose concrètement ce site avec la Cohérence Economique d'Inoppression Active. Citoyens prenez votre destin en mains.

**A propos de se libérer des conditionnements**, il convient d'ajouter que le système fiscal et social empêche la réalisation du monde meilleur auquel nous rêvons tous., parce que, comme c'est bien dit, nos institutions empêchent l'argent de circuler comme il convient, bien que ce soit pourtant facile à organiser.

Ce ne sont pas la compétition et l'accumulation qui empêchent que la vie soit belle, ce sont les conditions de recyclage (impôts/prestations) qui sont organisées pour enrichir les plus riches et de détourner le sens de l'argent en en faisant un produit apporteur de valeur ajoutée.

**La conversion « intérieure » à opérer** est l'adoption d'un système Economique (de partage) en remplacement du système financier. C'est le désir et l'action consistant à passer du recyclage libéral au recyclage de l'Inoppression Active.

**Tant que nous conservons le recyclage actuel RIEN N'EST POSSIBLE.**

**Prendre en mains notre destin, c'est le concret que permet la Cohérence Economique d'Inoppression Active. - Citoyens présentez-vous comme candidats à la députation.**