

Critique de la mondialisation et du libre échange

Ce n'est pas la mondialisation qui est à réguler. C'est l'Economie qui est à instaurer car elle n'existe pas. Explication :

Le capitalisme et le libéralisme ne sont que des appellations différentes de ce qui a comme finalité (constatée) l'enrichissement de très peu de personnes à l'occasion des échanges.

N'étant que des modes de fonctionnement du libre-échange, le capitalisme et le Libéralisme ont pour « utilité » de « suivre » (pour ne pas dire « organiser ») des règles financières d'enrichissement de certains individus, c'est à dire anti-économiques.

L'Economie qui est l'administration du partage (sens étymologique), consiste à établir les règles du recyclage (fiscal/social) pour que TOUTE la demande, c'est à dire TOUS les citoyens sans en excepter un seul, aient accès à l'Offre.

Pour « Critique du Libéralisme », l'accès à 'Offre ne doit pas être restreint en qualité et en quantité, comme le fait le libéralisme. L'accès à l'Offre doit être fondé sur la liberté et la dignité de chaque citoyen.

Parce que le rôle de l'Etat est d'assurer la Liberté et la dignité de chaque citoyen, il doit oeuvrer pour le bien commun : le Service Public, et le service social ad hominem. Il a à organiser l'Economie. (nous, citoyens, avons à organiser l'Economie).

Concernant en principe TOUTE la population, une réponse Economique ne peut être que globale. L'Economie consiste à recycler :

- tout l'argent nécessaire pour un fonctionnement parfait du Service Public
- et tout l'argent nécessaire pour un fonctionnement parfait du Service Social ad hominem.

La quantité d'argent recyclé et la vitesse du recyclage fiscal/social pratiqués avec le libéralisme sont totalement inadaptés et totalement obsolètes : ils rendent totalement impossible la mise à disposition d'assez d'argent pour bien faire.

L'inadéquation Economique constitue l'inadéquation politique.

Ces inadéquations sont constatables :

- quand des citoyens sont exclus du droit de s'activer et de vivre avec dignité et Liberté,
- quand la liberté est à géométrie variable et qu'elle finit à n'appartenir qu'aux plus riches,
- quand le malheur des sans-droit va croissant,
- quand le travail redevient un esclavage à cause de la nécessité
 - o d'accepter des salaires de misère pour survivre
 - du fait d'injustes et démotivantes redistributions sociales
- quand il y a nécessité de déroger aux lois pour survivre,
- quand l'art de bien s'occuper de toute la population n'est pas accompli, quand la Politique en son sens étymologique et fondamental n'existe pas.

Critique du Libéralisme a établi « la mécanique » du changement et montre pourquoi l'impôt sur le revenu ainsi que les charges sociales qui sont du recyclage sur l'argent du travail sont une solution obsolète, stupide et démotivante.

Le seul recyclage qui n'assassine pas l'activité est l'impôt sur la consommation.

L'Inoppression Active (théorie de Maillard) montre qu'il est facile de doter, entre autres, les démunis..., et donc les chômeurs, de façon simple et efficace....., et de façon encourageant l'activité.

Notons qu'il traîne encore ci-et-là, notamment chez les socialistes, des stupidités à propos du recyclage d'argent. Certains disent encore que l'impôt sur le revenu est l'impôt le plus juste, et que la tva qui touche également les riches comme les pauvres est un impôt injuste par nature.

De telles affirmations sont la preuve d'une crasse ignorance en matière Economique, tout simplement parce que :

- le recyclage fiscal/social a pour objet la Liberté et la Dignité du citoyen, avec l'accès à un bon service public et à une suffisante capacité de consommation individuelle.
- la consommation individuelle a pour fonction de permettre une saine activité,
- la saine activité nécessite un libre accès à la consommation de l'existant et suffisamment d'argent pour ce faire,
- ..., et que la forme de recyclage adoptée par le libéralisme ne peut pas le permettre.

Voilà pourquoi « l'épuisement de l'Offre » ne peut s'équilibrer logiquement et librement que sur « la responsabilisation de la Demande ». L'Inoppression Active démontre qu'un bon recyclage permet de doter chaque citoyen, c'est à dire TOUS les citoyens.

En 2 mots, la fiscalité doit permettre de recycler tout l'argent nécessaire à la libre activité du citoyen. Avec le progrès et les machines qui créent de plus en plus d'Offre, la capacité de consommer ne doit plus se fonder sur le travail mais sur la capacité de l'Offre à satisfaire la Demande. (il serait idiot de crever devant des machines qui feraient tout !)

Au delà du nécessaire, s'exprimer librement est le droit légitime de chaque Etre Humain. Il faut assez d'argent à l'Etre humain pour avoir librement accès à l'essentiel. Pour avoir suffisamment d'argent, il remplacer le recyclage d'argent du libéralisme par celui de l'Inoppression Active.

L'objet de « Critique du Libéralisme » est de montrer comment.

La finalité de ce site est :

- de dépasser le stade :
 - o des rouspétances,
 - o des manifestations,
 - o des injustices,
 - o de l'encouragement à la violence et aux tricheries,
 - o des délégations du pouvoir à des députés incapables....,
- et de mettre en place, NOUS-MÊMES, citoyens de la société civile, la cohérence Economique d'Inoppression Active, grâce à la démocratie, en présentant 577 candidats à la députation, pour installer l'Inoppression Active à l'Assemblée Nationale.