

0413 Critique de V.I.R.us Project

http://www.meetopia.net/blog/blogs/index.php?blog=2&title=downsizing_buzzword&more=1&c=1&tb=1&pb=1

Dire que l'accumulation de richesse dans les mains de quelques uns se crée au détriment de la plupart est une erreur en ce sens que la nature de l'Economie est de ne JAMAIS se voir privée de l'argent nécessaire pour que l'Offre satisfasse la Demande, comme l'explique le concept de Maillard, repris par le site Internet « critiqueduliberalisme.com. »

Il faut en effet différencier

- la « finance » qui consiste à organiser les attributions financières à partir d'un « tas » d'argent défini, fixe et non extensible pour en faire de l'Offre (biens et services) ou de la valeur ajoutée (bourses et autres formes de création monétaires secondaires)
- de l'Economie, qui consiste, non pas à disposer de sommes d'argent limitées, mais à faire « tourner » autant d'argent que de besoin de la Demande existante, face à l'Offre réelle existante de biens et services.

Ce qui est aujourd'hui considéré comme « croissance » est l'augmentation du PIB censé représenter tout le travail effectué qui a été repéré d'une façon ou d'une autre, exception faite du travail « au noir » qui n'engendre pas une consommation repérée.

Avec l'augmentation du chômage, la baisse GLOBALE des capacités consuméristes des citoyens ordinaires, les petits boulots non déclarés, les échanges, les trocs, les moyens financiers de substitution tels les « sels », les partages de savoirs et les créations artisanes ou inventives constituent une quantité réelle de croissance de substitution.

Là où le bât blesse pour le citoyen soumis aux lois,

C'est que, hormis les intellectuels qui n'ont pas à se servir obligatoirement de leurs muscles et de leurs forces physiques, SEULS les citoyens dans la force de l'âge peuvent profiter de cette croissance d'échange où l'Etat n'est pas présent. La conséquence est qu'en dehors de l'organisation sociale de l'Etat, la vieillesse des citoyens ayant exercé en dehors des circuits de la légalité, se passe dénuée des moyens financiers permettant de vivre librement et dignement. Les « vieux » se retrouvent dans les services de gériatrie, mouvoirs de fins de vie insensées.

les échanges de compétences, les collaborations, l'économie de l'échange (un don générant toujours et au moins un bonheur qui est le meilleur échange qui soit), les relations « esthétiques », qui fleurissent dans le terreau des savoirs sont bien des valeurs de vraie croissance. Pourquoi exclure des Services Publics ces citoyens prosélytes de la vie et qui lui donnent sens en pratiquant les échanges avec l'esprit altruiste de sensées relations humaines ?

Pourquoi les activités demandant un engagement de soi, une force de travail importante, un investissement sur plusieurs fronts en simultané et multiple s'ancrant dans le présent et s'inscrivant dans la création du Monde, ne mériteraient pas les meilleurs Services Publics qui pour être BONS seraient de vrais services Humains s'inscrivant dans la continuité de l'Esprit d'échange, même et surtout quand la « continuation » qui sous-entend « ruptures » montre le bout du nez de l'égoïsme.

Il conviendrait pour bien s'entendre, définir ce que nous entendons et voulons créer et vivre, définir les manières que nous estimons les plus légitimes pour y arriver.

Ce que j'ai aimé sur le site [critiqueduliberalisme](#), c'est que la notion d'écologie qui est le traité du comment vivre dans la maison, ait comme fondements la Liberté et la Dignité de CHAQUE citoyen en indiquant les moyens CONCRETS pour y arriver.

Alors vive la croissance d'une écologie altruiste permettant de n'oublier personne et en particulier ces inconnus qui occuperont la Terre dans 100 ans et plus..., nos petits-enfants, pour qu'ils puissent goûter, en bonne et pleine santé, la vraie saveur des fruits et la beauté des fleurs.

Lorsque Guy Debord disait que « *ce qui était nouveau, c'était que l'économie en soit venue à faire ouvertement la guerre aux humains; non plus seulement aux possibilités de leur vie, mais à celles de leur survie.* » il considérait donc l'Economie comme une entité décidante, ce qu'elle n'est pas puisqu'elle n'est qu'une organisation du partage. Bonne ou mauvaise, elle résulte du choix des députés de considérer et faire en sorte que les citoyens soient exclus ou non du partage, en l'occurrence du droit à accéder à l'Offre existante.

Là où le bât blesse avec nos députés de 2009 qui ont le réel pouvoir législatif

Si les députés ont choisi les réseaux des Pouvoirs, c'est pour faire partie des ayant-droit au gâteau de la production. Ce choix implique l'obéissance INCONDITIONNELLE aux partis lorsque des têtes dirigeantes sont mises en cause. Dans ce cas, les pires crimes, notamment des viols, tortures et assassinats d'enfants (d'après Elise Lucet France3 et Fils de Juge référencés sur ce site) sont couverts par quelques unes de nos « sommités » judiciaires, sans que le politicien intervienne au prétexte de la séparation des pouvoirs. Lorsque c'est « nécessaire » aux réseaux, un réquisitoire frauduleux et mensonger du fisc devient un jugement de Cour confirmé en appel et en cassation.

Ce qui permet ces malversations, c'est le système inquisitorial a posteriori mis en place par les députés, garantis de n'être eux-mêmes jamais inquiétés s'ils ne dénoncent pas les crimes et l'imposture.

Conclusion

Il ne suffit pas de critiquer le système, il faut le faire avec une proposition alternative concrète qui nous convienne.

Il ne suffit pas de faire une proposition alternative qui nous convienne, il faut avoir les moyens de la mettre en place, ce que les actuels députés ne peuvent pas faire s'ils veulent rester députés, pour les raisons rapidement explicitées ci-avant.

Pour répondre à la condition nécessaire et suffisante de mise en place du système de Maillard, il est utopique d'attendre quoi que ce soit des députés qui n'accepteront jamais d'être tirés au sort

- dans un vivier de prosélytes de la Libération
- ni de ne pas défendre avant et au dessus de tout leurs propres intérêts plutôt que ceux des citoyens.
-

Il nous faut donc créer ex-nihilo cette nouvelle force de libération et accepter d'être désigné par le sort comme candidat à la députation.