

Raisons du marasme : une erreur dans le raisonnement

Focaliser sur des injustices ponctuelles que cause le libéralisme ne doit pas nous faire oublier les VRAIES raisons du marasme croissant. Ces raisons, apparemment au nombre de 2, sont en fait une raison fondatrice et son prolongement : {{un a priori d'injustice qui s'aveugle dans une absence de réflexion}}.

On peut ainsi résumer la stagnation et l'inaction à :

- {{1/ l'état d'esprit, la façon de voir et de se comporter des citoyens
- 2/ la non considération de l'obsolescence du système}}

La France pays des Droits de l'Homme et du Citoyen exècre en principe l'injustice.

Ainsi, face à l'impôt, c'est à dire au recyclage d'argent, c'est à dire aux prélèvements fiscaux et sociaux destinés à financer les services publics et les services sociaux, les Français sont à juste titre choqués de voir des fortunes côtoyer des misères.

- A partir de là, considérant les différentes assiettes (endroits où sont prélevés) les impôts, constatant que malgré l'impôt sur le revenu important payé par les plus riches, ces derniers sont souvent de plus en plus riches.

Considérant amlors la TVA, voyant que les taux sont les mêmes pour les riches et les pauvres, il en déduisent :

- qu'il faut augmenter l'impôt sur le revenu des plus riches,
- et baisser la TVA sur les produits de nécessité.

Portant, malgré des impôts qui augmentent, on doit constater que l'injustice et la pauvreté des plus pauvres augmentent. - A bien examiner les tenants et aboutissants, on découvre que la solution d'augmenter l'impôt direct est totalement irréflechie.

L'erreur fondamentale consiste à combattre la richesse au lieu de combattre la pauvreté. L'état d'esprit de jalousier les riches et consistant à leur prendre d'avantage d'argent pour le donner aux pauvres révèle une parfaite incompétence.

L'ERREUR DE RAISONNEMENT concerne le recyclage (Fiscal/Social) d'argent. L'Economie ne consiste pas à créer ou ôter de l'argent mais à en faire tourner (recycler) plus ou moins vite une toute petite quantité.

Cette erreur économique magistrale qui n'avait pas trop d'importance quant l'Offre était inférieur à la Demande, nous a fait oublier de bien raisonner et nous maintient dans l'oppression du système.

Ainsi, ceux qui se prétendent Economistes et disent que l'impôt sur le revenu est plus juste que la tva, sont soit de parfaits imbéciles, soit les complice de l'oppression libérale qui enrichit sans limite les plus riches.

La règle fondamentale en matière de recyclage, c'est d'étudier le bon endroit des prélèvements pour que le Service Public et Social soit parfaitement doté, pour que la Demande soit parfaitement satisfaite.

Les libéraux de droite comme de gauche s'acharment à s'arrêter sur le caractère immédiat du prélèvement : l'impôt sur le revenu est le plus juste etc., etc. Ce serait vrai si l'impôt sur le revenu (et les charges sociales) permettaient de doter les citoyens. Or, ce n'est pas le cas. C'est « mécaniquement impossible à cause du progrès et du nombre décroissant d'actifs qui fabriquent l'Offre.

Seule une taxe assise sur l'Offre et sa consommation {{permet de doter les citoyens, de financer les charges sociales et d'augmenter tous les pouvoirs d'achat.}} Cà, c'est une réflexion de niveau 2, que sait parfaitement faire un enfant de 6ème.

Depuis que l'Offre est passée supérieure à la Demande sans le concours de tous les citoyens remplacés par des machines, l'absence de revenus du travail ne permet plus de confondre revenus du travail et capacités à consommer. Or un "sain" recyclage ne peut se faire que sur la consommation effective de TOUS les citoyens. Il FAUT DONC LES DOTER..., comme jusqu'à présent on dotait le Service Public.

Pour ceux qui veulent lire la démonstration, allez au {{chapitre 3 « la mécanique du changement. »}}